



**มาตรการส่งเสริม
คุณธรรมและความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน**

**คณะพยาบาลศาสตร์
สถาบันพระบรมราชชนก**



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของคณะพยาบาลศาสตร์ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ผลการประเมิน ITA ของคณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ค่าน้ำหนัก	คะแนนเต็ม	คิดเป็น(ร้อยละ)
IIT (๓๐)	๑๐๐	๙๐.๗๗
EIT (๓๐)	๑๐๐	๕๒.๑๙
OIT (๔๐)	๑๐๐	๗๑.๔๓
รวม	๑๐๐	๗๑.๔๖

ตารางแสดง การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567

แยกตามประเด็นต่างๆทั้ง 7 ประเด็น และการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมี ประสิทธิภาพ							
IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการ ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	86.5	จากผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานมีจุดเด่นเรื่องความ ซื่อสัตย์สุจริตของเจ้าหน้าที่ โดยได้	- โครงการบริหาร จัดการภายใน คณะพยาบาล ศาสตร์	- จัดตั้งคณะทำงานเพื่อ รวบรวมและจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงาน ของทุกกระบวนการ หลัก - กำหนดมาตรฐาน ระยะเวลาการ ให้บริการแต่ละ ขั้นตอนที่ชัดเจน - จัดอบรมเจ้าหน้าที่เพื่อ สร้างความเข้าใจใน มาตรฐานการ ปฏิบัติงาน	ตค.67-มค.68	-ผอ. สำนักงาน คณบดี
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มี เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มา รับบริการอย่างเท่าเทียมกันมาก น้อยเพียงใด	89.5	คะแนนเต็ม 100 ในตัวชี้วัด i3 (การไม่ เรียกรับสินบน) สะท้อนถึงวัฒนธรรม องค์กรที่ให้ความสำคัญกับความโปร่งใส การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (i2) อยู่ ในระดับดี (89.5 คะแนน) แต่ยังมี				
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของ ท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อ แลกกับการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการหรือไม่	100	ช่องว่างที่สามารถพัฒนาได้ ส่วนประเด็น ที่ได้คะแนนต่ำสุดในกลุ่มนี้คือการ ปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลา (i1) ที่ 86.5 คะแนนในด้านการบริหาร				

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
OIT	07 แผนยุทธศาสตร์หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	100	จัดการและการวางแผน หน่วยงานมี ศักยภาพสูงในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (O7) และการติดตามความก้าวหน้าการ ใช้งบประมาณ (O8) โดยได้คะแนนเต็ม 100 ทั้งสองตัวชี้วัด แต่ไม่สามารถจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (O9) และการจัดทำคู่มือหรือแนวทาง ปฏิบัติงาน (O10) ได้ ซึ่งได้คะแนน 0 เนื่องจากการติดตามและรายงานผลการ ดำเนินการ		- เผยแพร่คู่มือให้ ประชาชนสามารถ เข้าถึงได้ เพื่อสร้าง ความเข้าใจและความ คาดหวังที่ตรงกัน		
	08 แผนและความก้าวหน้าใน การดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี	100					
	09 รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	0					
	010 คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0					
(2) การให้บริการและระบบ E-Service							
EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตาม ขั้นตอนและระยะเวลา	53.98	ผลการประเมินด้านการให้บริการและ ระบบ E-Service สะท้อนถึงความทำ หายที่สำคัญของหน่วยงาน โดยพบว่า คะแนนจากผู้รับบริการภายนอก (e1-e9) อยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง เฉลี่ยเพียง 40-60 คะแนน ซึ่งสะท้อนถึงความไม่พึง พอใจในการรับบริการ โดยเฉพาะ ประเด็นการใช้งานระบบ E-Service (e9) ที่ได้คะแนนต่ำสุดเพียง 43.36 คะแนน สอดคล้องกับตัวชี้วัด o13 ที่ได้คะแนน 0	- โครงการ บริหารงาน ทรัพยากรบุคคล (HRM) -โครงการพัฒนา บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสาย สนับสนุน (HRD)	1.การสำรวจความ ต้องการและออกแบบ ระบบ -จัดเวทีรับฟังความ คิดเห็นจากผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย -วิเคราะห์กระบวนการ เพื่อลดขั้นตอนและ ระยะเวลาการให้บริการ	ตค.67-มค.68	-ผอ. สำนักงาน คณบดี
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่าง เท่าเทียมกัน	53.98					
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับ สินบน เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	61.95					
		49.91					

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	52.21 43.36	แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีระบบ E-Service ที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ได้พัฒนาระบบดังกล่าวเลย ขณะเดียวกัน หน่วยงานไม่มีคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ (o11) ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ประชาชนไม่ทราบขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานมีจุดแข็งในการเก็บข้อมูลสถิติการให้บริการ (o12) และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		-ออกแบบระบบ E-Service ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนผู้รับบริการ 2 การพัฒนาระบบ E-Service และคู่มือการให้บริการ -พัฒนาระบบ E-Service ที่รองรับการใช้งานบนทุกอุปกรณ์ -จัดทำคู่มือการให้บริการทั้งรูปแบบดิจิทัลและเอกสาร พร้อมสื่อสาธิตการใช้งาน -พัฒนาระบบติดตามสถานะการให้บริการแบบ Real-time 3.การฝึกอบรมและทดสอบระบบ		
OIT	011 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ 012 ข้อมูลสถิติการให้บริการ o13 E-Service 025 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0 100 0 100	(o25) ซึ่งได้คะแนนเต็ม 100 แต่น่าแปลกใจที่ผู้รับบริการกลับประเมินการมีส่วนร่วม (e7) ในระดับต่ำเพียง 49.91 คะแนน สะท้อนถึงช่องว่างระหว่างนโยบายและการรับรู้ของประชาชน ซึ่งหน่วยงานต้องเร่งพัฒนาระบบ E-Service และคู่มือการให้บริการเพื่อยกระดับคุณภาพการบริการอย่างเร่งด่วน				

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
					-อบรมเจ้าหน้าที่ให้ สามารถใช้งานและ แนะนำระบบได้อย่าง ชำนาญ -ทดสอบระบบกับกลุ่ม ผู้ใช้งานจริงและ ปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ		
(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ							
EIT	e4 หน่วยงานมีช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถ เข้าถึงได้ง่าย e5 หน่วยงานมีการ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควร ได้รับทราบอย่างชัดเจน e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่านได้อย่างชัดเจน	51.68 51.33 51.33	ผลการประเมินด้านการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน แสดงให้เห็นถึงช่องว่างที่มีนัยสำคัญ ระหว่างการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์ และการรับรู้ของผู้รับบริการ หน่วยงาน ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติตาม มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลเชิงโครงสร้าง (OIT) โดยได้คะแนนเต็ม 100 ในตัวชี้วัด โครงสร้างองค์กร (O1) ข้อมูลผู้บริหาร (O2) อำนาจหน้าที่ (O3) ข้อมูลการ ติดต่อ (O4) และข่าวประชาสัมพันธ์	-โครงการพัฒนา สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ในยุค Digital Transformation -พัฒนาเว็บไซต์ หน่วยงานให้เป็น ศูนย์กลางข้อมูล ที่ทันสมัย	-ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ รองรับการใช้งานบน อุปกรณ์ทุกประเภท (Responsive Design) -จัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ ชัดเจน ง่ายต่อการ ค้นหาและเข้าถึง	ตค.๖๗-มค.๖๘	-ผอ. สำนักงาน คณบดี
OIT	01 โครงสร้าง	100					

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
	02 ข้อมูลผู้บริหาร 03 อำนาจหน้าที่ 04 ข้อมูลการติดต่อ 05 ข่าวประชาสัมพันธ์ 06 Q&A	100 100 100 100 0	(O5) สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม ผลประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) กลับสะท้อนระดับความพึงพอใจที่ต่ำมากทั้งในด้านช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล (e4) ที่ได้เพียง 51.68 คะแนน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร (e5) และความสามารถในการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ (e6) ที่ได้คะแนนเท่ากันที่ 51.33 คะแนนที่น่าสังเกตคือ การขาดระบบ Q&A (O6) ซึ่งได้คะแนน 0 ชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่องสำคัญในการสร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทาง หน่วยงานอาจมีข้อมูลครบถ้วนแต่ขาดกลไกการโต้ตอบกับประชาชน ส่งผลให้ข้อมูลที่เผยแพร่อาจไม่ตรงกับความต้องการหรือรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยง่าย				

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
			ความแตกต่างระหว่างคะแนน OIT และ EIT สะท้อนว่าหน่วยงานไม่สามารถสื่อสารให้เข้าใจง่ายหรือเข้าถึงได้สะดวก				
(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ							
IIT	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำมากน้อยเพียงใด	72 94.5 77.5	จากคะแนนประเมินการใช้ทรัพย์สินราชการพบความไม่สอดคล้องกันที่น่าสนใจ คะแนน i11 สูงถึง 94.5 แสดงว่าเจ้าหน้าที่มีจริยธรรมดี ไม่นำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ขณะที่คะแนน i10 และ i12 ค่อนข้างต่ำ (72 และ 77.5 ตามลำดับ) แต่ขณะเดียวกันระบบการขอยืมและตรวจสอบยังมีปัญหา ขั้นตอนอาจซับซ้อน ลำบาก หรือไม่ชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถขอยืมทรัพย์สินได้สะดวกและระบบตรวจสอบไม่มีประสิทธิภาพพอ	-โครงการพัฒนา สิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ในยุค Digital Transformation	-พัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับยืม-คืนทรัพย์สิน - ระบบจองและขออนุมัติ อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้งานง่าย รวดเร็ว มีขั้นตอนชัดเจน สามารถเข้าถึงได้ทั้งเว็บและมือถือ - ดิทรหัสบนทรัพย์สินทุกชิ้น เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลาง -จัดทำคู่มือและมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) - กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการขอยืม	ตค.๖๗-มค.๖๘	-ผอ. สำนักงาน คณบดี

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
					การอนุมัติ การใช้งาน และการคืนทรัพย์สิน พร้อมเผยแพร่ให้ บุคลากรทราบทั่วกัน อบรมบุคลากรและ ผู้รับผิดชอบ - จัดฝึกอบรมการใช้งาน ระบบใหม่ สร้างความ เข้าใจในระเบียบและ ขั้นตอนที่ถูกต้อง - ตั้งคณะกรรมการ ติดตามผล วิเคราะห์ ข้อมูลจากระบบ และ ปรับปรุงกระบวนการ อย่างต่อเนื่อง รวมถึง จัดทำรายงานผลเพื่อ ความโปร่งใส		
(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง							

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
IIT	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.5	จากผลการประเมินด้านการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง แสดงให้เห็นตัวชี้วัด i4, i5 และ i6 ได้คะแนนสูงมาก (90.5, 97.5 และ 93.5 ตามลำดับ) สะท้อนถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส บุคลากรมีจริยธรรมสูงในการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ ไม่ทุจริตเบิกจ่ายเป็นเท็จ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด	-โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของคณะพยาบาลศาสตร์	-พัฒนาเว็บไซต์เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง-จัดระเบียบเอกสารและประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในรูปแบบดิจิทัลที่สืบค้นง่าย มีระบบจัดเก็บอัตโนมัติ - พัฒนาระบบแสดงผลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างที่สามารถตรวจสอบได้ทันที แสดงสถานะทุกโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อบรมเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ - พัฒนาทักษะบุคลากรในการใช้ระบบใหม่และสร้างความเข้าใจถึงความสำคัญของการ	ตค.๖๗-มค.๖๘	-ผอ. สำนักงาน คนบดี
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเหือ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	97.5	มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส บุคลากรมีจริยธรรมสูงในการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ ไม่ทุจริตเบิกจ่ายเป็นเท็จ และไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด				
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	93.5	บุคคลหนึ่ง อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาตัวชี้วัด O14, O15 และ O16 ที่ได้คะแนน 0 แสดงให้เห็นถึงช่องว่างที่สำคัญในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานไม่ได้เผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ และความก้าวหน้าของการจัดซื้อจัดจ้างสู่สาธารณะ แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 ในตัวชี้วัด O17 ซึ่งเป็นรายงานสรุปผลประจำปี สะท้อนถึงปัญหาเชิงระบบ ขาดกระบวนการเปิดเผยข้อมูลระหว่างดำเนินการ				
OIT	014 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	สำคัญในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานไม่ได้เผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศต่างๆ และความก้าวหน้าของการจัดซื้อจัดจ้างสู่สาธารณะ แม้จะได้คะแนนเต็ม 100 ในตัวชี้วัด O17 ซึ่งเป็นรายงานสรุปผลประจำปี สะท้อนถึงปัญหาเชิงระบบ ขาดกระบวนการเปิดเผยข้อมูลระหว่างดำเนินการ				
	015 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0					
	016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0					
		100					

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
	017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี				เปิดเผยข้อมูลตาม ขั้นตอน -จัดทำช่องทางรับฟัง ความคิดเห็นและ ตรวจสอบ - เปิด ช่องทางให้ประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นและตั้งคำถาม เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างได้		
	(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการ บริหารงานบุคคล						
IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน ของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือ	94.50 97.50	การวิเคราะห์ผลการประเมิน กระบวนการควบคุมและการบริหารงาน บุคคลพบจุดแข็งสำคัญในการใช้อำนาจ ของผู้บังคับบัญชา โดยได้คะแนน ในระดับสูง (94.50-97.50) ทั้งใน ประเด็นการสั่งงานเรื่องส่วนตัว การสั่ง	- โครงการบริหาร จัดการภายใน คณะพยาบาล ศาสตร์	-แต่งตั้งคณะทำงาน รับผิดชอบ -จัดทำประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างหรือการจัดหาพัสดุ -จัดทำรายงานผลการ บริหารและพัฒนา	ตค.๖๗-มค.๖๘	-ผอ. สำนักงาน คณบดี

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
	ประพตฤมิชอบมากน้อย เพียงใด i9 การบริหารงานบุคคลใน หน่วยงานของท่าน มีการให้หรือ รับสืบบน เพื่อแลกเปลี่ยนการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	97.50	การในลักษณะทุจริต และการให้สินบน เพื่อแลกกับการบริหารงานบุคคล ด้านการเปิดเผยข้อมูลพบความเข้มแข็ง ในการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากร บุคคล ประมวลจริยธรรม และการ ขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดอ่อนที่ ต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ การ เปิดเผยประกาศเกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างและรายงานผลการบริหารทรัพยากร บุคคลประจำปี ซึ่งได้คะแนน 0 คะแนน		ทรัพยากรบุคคล ประจำปี		
OIT	018 แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	100					
	015 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ	0					
	019 รายงานผลการบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0					
	020 ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่ของรัฐ	100					
	021 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100					
(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน							

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	90.5	ผลการประเมินแสดงภาพที่น่าสนใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยมีจุดแข็งและประเด็นที่ต้องพัฒนาดังนี้	-โครงการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของคณะพยาบาลศาสตร์	-จัดทำมาตรฐานการประเมินความเสี่ยงด้านสินบนเพิ่มเติม - พัฒนารอบและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกกระบวนการงานที่มีโอกาสเกิดการรับสินบน จัดตั้งคณะทำงานป้องกันการทุจริตด้านสินบน - จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักและพัฒนาทักษะการระบุสถานการณ์เสี่ยงต่อการรับสินบน เผยแพร่ผลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการป้องกัน - จัดทำรายงานและเผยแพร่ข้อมูลการ	ตค.๖๗-มค.๖๘	-ผอ. สำนักงาน คนบตี
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	91	ด้านการรับรู้ภายในองค์กร (IIT) พบว่าได้คะแนนสูงมากในทุกตัวชี้วัด (90.5, 91 และ 89) สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันการทุจริต และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน แสดงถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต				
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	89	มีความเชื่อมั่นในมาตรการป้องกันการทุจริต และมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน แสดงถึงวัฒนธรรมองค์กรที่มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต				
OIT	022 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	(OIT) หน่วยงานได้คะแนนเต็ม 100 เกือบทุกตัวชี้วัด ยกเว้นตัวชี้วัด O30 เรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่ได้ 0				
	023 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	คะแนน หน่วยงานมีการเผยแพร่แนวปฏิบัติเรื่องร้องเรียน ช่องทางแจ้งเรื่อง				
		100					

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
024 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	100		ร้องเรียน ข้อมูลสถิติ นโยบาย No Gift Policy การสร้างวัฒนธรรม รายงานผล		ประเมินความเสี่ยงด้าน สินบนสู่สาธารณะ		
026 ประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่	100		รายงานการรับทรัพย์สิน แผนปฏิบัติการ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ				
027 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100		โปร่งใส อย่างไรก็ตาม การที่ O30 ได้ 0 คะแนน				
028 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100		เป็นจุดอ่อนสำคัญที่ชี้ให้เห็นว่าหน่วยงาน				
029 รายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	0		ยังขาดการประเมินความเสี่ยงการทุจริต				
030 การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน	100		ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน				
031 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และประพฤติมิชอบประจำปี	100						
032 แผนปฏิบัติการป้องกันการ ทุจริต 033 รายงานผลการ	100						

ตัวชี้วัด		คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA	การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ			
				(1) มาตรการ โครงการ หรือ กิจกรรม	(2) ขั้นตอนหรือวิธีการ ปฏิบัติ	(3) ช่วง ระยะเวลาใน การดำเนินการ	(4) ผู้รับผิดชอบ
	ดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี 034 มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน 035 รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	100					