

021.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

การจัดระดับความเสี่ยง = โอกาสการเกิดเหตุการณ์ x ความรุนแรงของผลกระทบ

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิด (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)(LxI)
1. ด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ	คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจ การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
2. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	2.1 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์หรือการให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า	1) ภาพลักษณ์ของวิทยาลัยไม่น่าเชื่อถือ 2) วิทยาลัยถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	1 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)	2 (ต่ำ)
	2.2 มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียนหรือการบริการที่สะดวกรวดเร็ว	1) บุคลากรที่ไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง 2) บุคลากรถูกร้องเรียนจากนักศึกษาหรือผู้ปกครอง	1 (ต่ำ)	4 (สูง)	4 (สูง)

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิด (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score)(LxI)
	2.4 มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัคร งานให้ได้เข้าเป็นบุคลากรของคณะ				
3. ด้านการใช้จ่าย งบประมาณ	3.1 การลือคสเปค การกำหนดสเปค กีดกัน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคา รายใดรายหนึ่ง 3.2 การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลา การต่อสัญญา และผลการประกวดราคา เพื่อเรียกรับสินบน 3.3 เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างหรือ ประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์ หรือสินบนจากผู้รับจ้าง	1) ได้รับพัสดุครุภัณฑ์ที่ไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง 2)การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไป ตามแผนการดำเนินการ 3) โดยยึดงบประมาณจาก สำนักงบประมาณและ เงินรายได้จากสถาบัน พระบรมราชชนก	1 (ต่ำ)	3 (สูง)	3 (ปานกลาง)

๐21.การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพยาบาลศาสตร์ สถาบันพระบรมราชชนก

1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3) ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	4) ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	5) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
1) ด้านการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ	คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจ การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558			
2) ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	<p>2.1 การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์หรือการให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า</p> <p>2.2 มีการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียนหรือการบริการที่สะดวกรวดเร็ว</p>	<p>1) ภาพลักษณ์คณะไม่น่าเชื่อถือ</p> <p>2) คณะถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก</p>	2 (ต่ำ)	<p>1) ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการใช้ปฏิบัติหน้าที่ และลงนามบันทึกข้อตกลงการบริหารงานด้วยคุณธรรมและความโปร่งใส</p> <p>2) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกรณีร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของคณะ</p> <p>3) จัดกิจกรรมปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>4) เพิ่มช่องทางและประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสาร</p> <p>5) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>

1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3) ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	4) ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	5) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
	<p>2.3 การบรรจุแต่งตั้งโยกย้าย โอนเลื่อนตำแหน่งหรือพิจารณาเงินเดือน และการมอบหมายงานไม่เป็นธรรมเนียม แต่พวกพ้องหรือมีการเรียกรับเงิน เพื่อให้ได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>2.4 มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงานให้ได้เข้าเป็นบุคลากรของคณะ</p>	<p>1) บุคลากรที่ไม่ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง</p> <p>2) บุคลากรถูกร้องเรียนจากผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของคณะ และวิทยาลัยในสังกัดคณะ</p>	(4) สูง	<p>6) จัดทำช่องทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนจริยธรรมของคณะ</p> <p>2) จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม</p> <p>3) จัดกิจกรรมส่งเสริมจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม ของบุคลากร เจ้าหน้าที่ภาครัฐในสถาบันอุดมศึกษา ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>
3) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	<p>3.1 การถือคสเปค การกำหนดสเปคกีดกัน เอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคา รายใดรายหนึ่ง</p> <p>3.2 การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลาการต่อสัญญา และผลการประกวดราคาเพื่อเรียกรับสินบน</p>	<p>1) ได้รับพัสดุคุณภาพที่ไม่ตรงกับความต้องการอย่างแท้จริง</p> <p>2) การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามแผนการดำเนินการ</p>	(3) ปานกลาง	<p>1) กิจกรรมตรวจสอบการจัดซื้อ</p> <p>2) จัดจ้างตามรายไตรมาส</p> <p>3) จัดทำแนวปฏิบัติขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และสื่อสารกับบุคลากรผู้ที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ</p>

1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3) ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	4) ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต	5) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
	3.3 เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้างหรือประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์หรือสินบนจากผู้รับจ้าง/ผู้ขาย	3) โดยยึดงบประมาณจากสำนักงบประมาณและเงินรายได้จากสถาบันพระบรมราชชนก		<p>4) กิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการจัดการเรื่องร้องเรียนด้านการจัดซื้อจัดจ้างและด้านการปฏิบัติงาน</p> <p>5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้รับผิดชอบด้านงานพัสดุบัญชีและการเงิน</p> <p>6) มีมาตรการหรือบทลงโทษหรือปรับสำหรับผู้ส่งงานล่าช้า</p> <p>7) ดำเนินการเป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560</p> <p>8) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>9) จัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don'ts</p>

1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3) ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อองค์กร	4) ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	5) มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
				เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม